

תשובות לשאלות מכרז מס 07/ 25

מתן שרות, ניהול וביצוע של תכנון מפורט להקמת אזור תעשייה
חדש בצמוד לאזור התעשייה מבואות הגלבוע

מס"ד		עמוד	מס' סעיף	שאלה	תשובה
	אינפרוג'קט	11-13	4.2 4.3 4.4	יש אי בהירות לגבי מה הדרישות מהמציע וצוותו - סעיפים 2.4 + 3.4 + 4.4 חוזרים על עצמם- סותרים אחד את השני ולא ברור מהן הדרישות .	סעיף 4.2 - הינו תנאי סף מקצועיים לאנשי הצוות שהמשרד מציע לעסוק בפועל בפרויקט זה וסעיף 4.2.4 מתאר את הדרישות שנדרש לאנשי הצוות הנ"ל . סעיף 4.3 – התייחס לכלל העובדים של המציע, גם אלה שלא עבדו בפרויקט זה, הדרישה שבמשרד יהיו לפחות 4 עובדים לפי דרישות סעיף 4.3.2 סעיף 4.3.4.3 – מתייחס למשרד המתכננים שהם לא עובדים ישרים של המשרד אלה גורמי חוץ. סעיף 4.4 – הינו הדרישות ניסיון של המשרד שמציע את ההצעה.
	אינפרוג'קט	11	4.2	מבקשים להבהיר כי המציע אינו נדרש בניסיון בתכנון אלא בניסיון בניהול פרויקטים.	יכולים להגיש במכרז גם חברות ניהול תכנון וגם/או מתכנן על ראשי, במקרה של חברות ניהול נדרש ניסיון בתכנון אזור תעשייה, בכל מקרה גם אם מדובר בחברת ניהול באו מתכנן ראשי, יש לעמוד בכל דרישות התנאים בסעיפים 4.2-4.4
	אינפרוג'קט			מבקשים להבהיר האם הזוכה יהיה גם מי שינהל את הביצוע של הפרויקט לחילופין לוודא כי אינו מנוע מלעשות כן.	מדובר במכרז זה רק על ניהול תכנון ולא על ביצוע.
	אינפרוג'קט	41	נספח יב	שכ"ט- האם התשלום הוא לפי תעריף משהב"ש או לפי 5.3 מש"ח?	השכ"ט הינו לפי 3.5 מיליון ₪, סכום זה כולל מע"מ וכולל עמלה של החברה הכלכלית גלבוע ע"ס 6%
	אינפרוג'קט	17	7	בניקוד- מבקשים להכיר בניסיון של ניהול פרויקטים עבור פיתוח מגרשים לבניית יח"ד, היות וסוג העבודות דומה.	ציון האיכות נקבע עפ"י טבלת הקריטריונים שפורסמו במכרז ואינה ניתנת לשינוי, בניסיון מוכח של אנשי הצוות (קריטריון 2) מדובר על פרויקטים בתחום התשתיות עבור קריטריון זה ניתן להגיש עבודות פיתוח שונות.
	אינפרוג'קט			מבקשים להכיר בניסיון בעבודות פיתוח כלליות כגון כבישים ותשתיות עירוניות.	ציון האיכות נקבע עפ"י טבלת הקריטריונים שפורסמו במכרז ואינה ניתנת לשינוי, בניסיון מוכח של אנשי הצוות (קריטריון 2) מדובר על פרויקטים בתחום התשתיות עבור קריטריון זה ניתן להגיש עבודות פיתוח שונות.

				פייר גייגר	האם ההצעה לא כוללת פיקוח צמוד אלא רק פיקוח עליון של המתכננים השונים	ההצעה כוללת רק פיקוח עליון של המתכננים.
				פייר גייגר	האם התחומים שנדרשים לספק הם ע"ח החברה המנהלת רק עבור: אדריכל, אדריכל נוף, קונסטרוקטור, מודד, מתכנן דרכים תנועה וחניה, מתכנן מים וביו, ניקוז, מתכנן חשמל תאורה ותקשורת, יועץ בטיחות ויועץ ונגישות, יועץ קרקע והידרולוגיה (לא כולל ביצוע קידוחי ניסיון)?	המתכננים הנדרשים בהצעה זו היום לפי סעיף 2.30.3, ההצעה של יועץ הקרקע כוללת גם קידוחי ניסיון.
				פייר גייגר	האם התכנון מחולק 2- שלבים: שלב א' ע"י ותשתיות תת קרקעית ושלב ב- עבודות גמר (לאחר אכלוס של 70%)?	התכנון לא מחולק ל-2 שלבים התכנון הוא מלא
				לנדיוז	האם ניתן להתקשר עם חברה אחרת לנושא ניהול או אחר בשיתוף פעולה?	במכרז זה יכולה להשתתף חברה ניהול או מתכנן ראשי, במקרה שהמציע הינו מתכנן ראשי הוא יכול להתקשר עם חברה ניהול שצריכה לעמוד בכל דרישות המכרז
		7.6		לנדיוז	לגבי סניף פעיל בחיפה והצפון – מבקשים להוריד סעיף זה היות והיום ישנה נגישות מיידית בפגישות זום לכן זה מיותר.	סעיף זה נקבע בקריטריון האיכות, לא ניתן בשלב זה לבטל סעיף זה.
	8	2.30.3		לנדיוז	האם ישנם יועצים אחרים שיש להפעיל מלבד היועצים המופיעים בטבלה מס 2.30.3 עמוד 8 נבקש הרחבה הבהרה בנושא.	היועצים מעבר ליועצים בסעיף 2.30.3, במידה ויצטרפו, לא כלולים בהצעה זו ושכרם כתוספת להצעה.
				אור פרץ	האם אפשר לשקול מחדש את האומדן שהוגדר מטעמכם עבור תכנון וניהול תכנון (3,500,000 ש"ח) הסכום נמוך מדי ביחס לנדרש	הסכום 3.5 מיליון ₪ הינו סופי והוא כולל בתוכו גם מע"מ ו- 6% עמלת חכ"ל
				ג. הנדסה	צריך לקבל החלטה האם אתם צריכים חברה מנהלת או חברה מתכננת, האם הכוונה מהמכרז לקבל חברה מנהלת שלא עשתה תכנון אך ניהלה מתכננים, או שאתם רוצים חברה ששמשה כ"מתכנן על" וניהלה תכנון וצוות מתכננים?	במסגרת מכרז זה ניתן להשתתף גם חברות מנהלות וגם מתכנן על, בכל מקרה, בשני המקרים צריך לעמוד בתנאי המכרז.
				ג. הנדסה	בתנאי הסף ובניקוד, מי מקבל ניקוד הפרויקטים שתוכננו, המשרד שתכנן את העבודה או המשרד שניהל את הפרויקט, יש מצב של כפילות, חברה מתכננת שביצעה עבודה עבור חברות מנהלות, נא לחדד את התשובה	תנאי הסף הינם עבור החברה שמגישה את ההצעה (לא הצוות החיצוני שאותו מתכננת החברה להפעיל) יש להבחין בין תנאי הסף לבין דרישות מקצועיות מצוות התכנון
				ג. הנדסה	מבקשים הארכה למועד ההגשה, ומבקשים עוד מועד להבהרות לאחר מתן המענה על השאלות	מאושר הארכה, הגשה עד יום ראשון 9.3.2025, בשעה 12:00
				ג. הנדסה	בפגישת מצעים כדברנו על נושא המיקום הגיאוגרפי, הועלה שצוות רמי אמורים להכיר את המשרד, למרות שרוב אזורי התעשייה היו מתוקצבים ע"י משרד הכלכלה ולא רמ"י, צוות רמ"י גם יכול להכיר את משרד התכנון גם בעבודות תכנון במרכז ובדרום ולא רק בצפון,	לא מאשר להוריד סעיף זה, ההכרות עם נהלי רמ"י הינה הכרחית ניתן להראות ניסיון עם רמ"י בכל הארץ לא בהכרח בפרויקטים של אזור תעשייה.

					מבקשים להוריד את הדרישה , ולבטל את הניקוד עבור סעיף זה,
	ג. הנדסה				על המועצה והצוות המשפטי שלה והצוות המקצועי שלה לעבור על חומר המכרז ולחדד את הדברים, הרבה דברים מנוגדים ולא מסתדרים
	ג. הנדסה				בתנאי סף, לפעמים כן מדובר בניסיון בתכנון אזור תעשייה, פעם עם ניסיון בפאן הכפרי ופעם מדובר ניהל פרויקטים ופעם תכנן. צריך לחדד את הדברים
4.2	11	ג. הנדסה	/	יש לאשר פרויקטים שהחל התכנון בהן מעל 10 שנים לפחות, התקופה משנת 2018 מאוד קצרה	מאשר להראות פרויקטים החל משנת 2014
4.2.4.2	11	ג. הנדסה		רשום "בעל ניסיון חמש 10 השנים האחרונות". חושב שיש טעות, נא התייחסותכם	סעיף 4.2.4.2 מתייחס לניסיון של מהנדס מנהל התיכנון שהחברה מעוניינת להציע במסגרת מכרז זה. למהנדס זה צריך להיות ניסיון של 10 שנים לפחות בניהול פרויקטים מסוג זה.
4.2.7	11	ג. הנדסה		להגיש לפחות 3 פרויקטים משנת 2018 ובלבד שהושלמו עד למועד הגשת המכרז. מה הכוונה הושלמו? אם הביצוע הושלם? ואם הביצוע הושלם עד איזה רמה? בד"כ ביצוע הכוונה שכבת אספלט ראשונה, נא להגדיר בבקשה . לפי מסמכי המכרז רשום שהתכנון הושלם? אפשר לחדד את הדברים	הכוונה לפרויקטים שהתכנון שלהם הושלם
4.2.2	11	ג. הנדסה		"ארגונים בשליטה של המדינה", נתיבי ישראל / נתיבי איילון חברות סמך למשרד התחבורה,	אלה הגופים הממשלתיים שאליהם העניק המציע שרותי תכנון לפי סעיף 4.2.1
4.3.4.3	12	ג. הנדסה		רשימת משרדי התכנון (שמית) למה הכוונה.	הכוונה לנקוב בשם המתכנן, חברת התכנון שהמציע מבקש לשלב בפרויקט זה.
4.4	12	ג. הנדסה		צריך להגדיר באופן ברור " המציע " "מתכנן מוביל" "צוות תכנון" הבפרק זה רואים שהדברים מעורבבים.	המציע הוא זה שמציע את ההצעה הוא יכול להיות חברת ניהול או מתכנן ראשי. צוות התכנון – אלה ראש הצוות ומנהל הפרויקט מטעם המציע. צוות רב תחומי- אלה חברות התיכנון התכנון החיצוניות שהמציע מבקש להשתמש בהם.
4.4	12	ג. הנדסה		ניסיון המציע: נדרש תכנון של 500 דונם, אם אפשר להקטין ל- 400 לפחות .	מאשר להציג פרויקטים של אזורי תעשייה של 300 דונם במקום 500 דונם
4.4	12	ג. הנדסה		במידה שתכנון אזור תעשייה בשתי תכניות ברצף (הכוונה שתי תבועות צמודות והתכנון בוצע לכלל שתי התכניות, האם אפשר לסכום את השטחים שלהן. האם שטח התכנית נמדד הפיזית או לפי תבע מאושרת. האם אפשר לסכם שתי התכניות ביחד	במידה והתכנון בוצע ביחד ל-2 התבועות, ניתן לראות אותו כפרויקט אחד.

	ג. הנדסה	12	4.4	מה שונה אזור תעשייה משכונת מגורים, למה להגביל רק לאזורי תעשייה מבחינה תכנונית הנדסית אותן עקרונית, רק שינוי ברכבי התכן. האם אפשר גם לחשב תכניות של שכונות מגורים?	דרישה היא לתכנון אזור תעשייה, ניתן לצרף גם שכונות מגורים אך אלה לא יחשבו כהוכחה לניסיון בתכנון אזור תעשייה
	ג. הנדסה	12	4.4	"המציע הנו מהנדס או משרד מהנדסים או משרד תכנון אשר במהלך 10 השנים האחרונות עסק במתן שירותי תכנון מפורט ופיקוח לאזורי תעשייה של לפחות 3 פרויקטים של יותר מ 500 דונם כול אחד", מה הקשר לפיקוח באזורי תעשייה לבין תכנון מפורט, האם הכוונה לפיקוח עליון, המידה וכן אז לציין את זה. משרדים עובדים או בתכנון או בפיקוח, ואין משרד שעוסק גם בתכנון וגם בפיקוח ביחד. פיקוח עליון זה חלק מהתכנון.	אין קשר לפיקוח – יש להוריד את המילה פיקוח ולהתייחס רק לתכנון המפורט.
	ג. הנדסה	17		ניסיון מוכח של אנשי הצוות איך סופרים היקף הפרויקטים? האם על כל אחד מאנשי הצוות. סעיף שורה שניה בניקוד לא ברורה, צריך להבהיר את אופי הניקוד ובנוסף אני חושב שקיים טעות במספר הפרויקטים, על מנת להגיע לניקוד מלא בסכומים שרשמתם צריך לרשום הרבה פרויקטים, יש חוסר פרופורציה בין מספר הפרויקטים לערכי הניקוד. נא בדיקתכם ושינוי בהתאם	אנשי הצוות הם מנהל כללי/ראש צוות ומהנדס אזורי שהוא מנהל התיכנון, עבור 2 הפונקציות הנ"ל כהוכחת הניסיון שלהם צריך להוכיח ניהול תכנון של פרויקטים. היקף הפרויקטים נקבע עפ"י האומדן באם לא בוצע בפועל ולפי חשבון סופי של קבלן, במידה ובוצע בפועל. אופי הניקוד שווה = 10 נקודות למנהל כללי, 10 נקודות למנהל תכנון
	ג. הנדסה	17		ניסיון בעבודה עם גופים ציבוריים איפה המשקל של נתיבי איילון ונתיבי ישראל מוריה נתע או כל מוסד שייך למשרדי הממשלה?	עבודות מול גופים ממשלתיים כגון – נתיבי ישראל ומשרדי ממשלה שונים יקבע לפי – 2 נקודות
	ג. הנדסה	17		פעיל באיזור חיפה והצפון הכוונה המשרד פעיל בעבודות בצפון, אוו שקיים לו סניף בצפון?	קיים סעיף פעיל.
	ג. הנדסה	17		מה המשמעות של סניף פעיל באזור חיפה והצפון. אם הכוונה מבחינת מרחק, אז השוני מבחינת זמני הגעה למשרדי המועצה היא 40-60 דקות בממוצע עם שוני של 10 דקות (פלוס/ מינוס) ביצעתי בדיקה בשעת שיא כמעט זמני ההגעה למשרדי המועצה מחיפה, נצרת, ריינה, נהריה, עכו, חדרה, כפר סבא, נתניה, הוד השרון, ראש העין, הזמן כמעט זהה. לכן אנחנו מבקשים להוריד סעיף זה, המרחק הגיאוגרפי לא מהווה משקל להצעה (במיוחד בתקופה האחרונה רוב הפגישות מתקיימות באמצעות זום או TEAM או כל אמצעי טכנולוגי אחר	הדרישה הנ"ל הינה חלק מניקוד בדרישות המכרז, שונה הניקוד בטבלה, כך שעבור סעיף בצפון יזכה מציע ב-2 נקודות בלבד.
	ג. הנדסה	17		במפגש מציעים הועלה שהגדרת מחוזות היא לפי גבולות משרד הפנים, הכוונה לצפון, היא גבולות מחוזות חיפה והצפון, יישובי 65 עד חדרה נכללים, או לצרף בבקשה את תרשים מחוזות	

		ג. הנדסה	41		האם ההנחה המקסימלית עד 30% כולל את ה- 30.	נדרש לתת הנחה ממחיר קבוע מראש, ההנחה המקסימלית 30%, היא מהמחיר הקבוע. יש לשים לב בעת קביעת ההנחה שהמחיר הקבוע כולל מראש עמלת חכ"ל בסכום של 6%
	חן חטואל			4.1.9	אבקש לבטל סעיף זה, אנו מבצעים וביצענו מס' רב של אזורי תעשייה. אנו רוצים לדעת מה הקשר בין מחזור שנתי לתכנון?	לא מאושר לבטל דרישה זו. מחזור שנתי מראה על איתנות כלכלית של המשרד שמציע את הצעתו
	קבוצת גדיש	כללי	כללי		נוכח מורכבות המכרז, נבקש לעדכן את מועד הגשת המכרז כך שיהיו לפחות שבועיים בין מועד קבלת תשובות הבהרה להגשת המכרז.	מאושר ארכה בהגשה עד יום ראשון 09.03.2025 בשעה 12:00
	קבוצת גדיש	11	4.2.7		1. נבקש לעדכן את שנת התחלת שלב התכנון ל-2015. מכיוון שמדובר במכרז לתכנון וניהול תכנון ולא לביצוע, נבקש לבטל את הדרישה להשלמת הפרויקט ולעדכן להתחלת ביצוע/ביצוע לפחות 40% מהפרויקט.	1. מאשר בסעיף 4.2.7 פרויקטים שהחלו בתכנון לאחר שנת 2014, יוקרו כפרויקטים במכרז זה 2. השלמת הפרויקט בסעיף 4.2.7 יחשב בסיום של התכנון המפורט
	קבוצת גדיש				בתנאי סף בסעיף 2.30.1 נדרש מהמזכיר להציג ראש צוות ומנהל פרויקט, בתנאי הסף בסעיף 4.2.4 נדרש להציג ראש צוות ומנהל תכנון בסעיף זה (4.3.2) יש להציג מלבד מנהל הצוות עוד 4 עובדים מנהלי תכנון. אנא הבהרתכם מה הסעיף הרלוונטי שיש להציג במכרז – האם סעיף 2.30.1 או 4.3.2, כמה מהנדסים יש להציג ומה תנאי הסף והניסיון עבורם?	לגבי סעיף 2.30.1 הפרויקט הינו תכנון אזור תעשייה ולכן אין סתירה לפי סעיף 4.2.4 מנהל התכנון הוא מנהל הפרויקט. בסעיף 4.3.2 החברה שמציע צריכה להראות שבחברה עובדים לפחות 4 עובדים מנהלי תכנון (גם אם הם לא מוצעים כמנהל תכנון במכרז זה).
	קבוצת גדיש				האם הסעיף הוא תנאי סף המתווסף לתנאי הסף בסעיף 4.2.1? האם יש להציג בהצעה את הניסיון בסעיף? ככל וכן, נבקש להוריד את הדרישה לאזורי תעשייה בגודל 300 דונם.	סעיף 4.4.1 זו דרישה חובה מהמזכיר וחייבים להגיש בהצעה את הניסיון - מאושר להציג פרויקטים של אזורי תעשייה של 300 דונם במקום 500 דונם.
	קבוצת גדיש				קריטריון מספר 3 בטבלת האיכות – ניסיון של משרדי תכנון שונים. הקריטריון אינו ברור, האם נדרש להציג פרויקטים של חברות התכנון שימם החברה המציעה עבדה מולם או מעוניינת לעבוד איתם במכרז זה? האם מספיק ניסיון של משרד אדריכלים? נא הבהרתכם.	יש להציג את הניסיון של כל אחד ממשרדי התיכנון שהמזכיר מבקש להפעיל במסגרת מכרז זה. לא מספיק ניסיון רק של משרד אדריכלים.
	קבוצת גדיש				עלות תיכנון וניהול תיכנון בסך של 3,500,000 ₪ הינה נמוכה משמעותית מהעלות בפועל לפרויקטים מסוג זה ואף אינה עומדת	לא ניתן לשנות את אומדן התכנון, יש לתת הנחה מאומדן זה. להדגיש שאומדן זה כולל מע"מ ועמלת חכ"ל בסכום של 6%.

				בתעריפי רמ"י לחבילת שירותים של תכנון וניהול תכנון ובמצב זה אף הינה הפסדית. נבקש לעלות את סכום עלות התיכנון ל-5% לפחות מאומדן הפרויקט. לחילופין לא לקבוע במסגרת ההצעה את מחיר העלות ממנו יש לתת אחוז הנחה אלא לעדכן את הצעת המחיר כך שעל המציעים יהיה להגיש את הסכום בהתאם לתחשיבי העלות שלהם.
	גרונר			על חשבון מי בדיקות קרקע? בדיקות הקרקע ע"ח המציע במסגרת יועץ קרקע
	גרונר			מי אחראי על סקר עצים? במידה ויצטרך סקר עצים, הסקר יהיה בתוספת תשלום
	גרונר			האם יש צורך בטיפול בתשתיות קיימות? לא מתכננים תשתיות קיימות, יכול להיות שיהיה צורך בחיבור לתשתיות קיימות.
	גרונר			האם ניתן 2 חברות אחיות להגיש הצעה משותפת? ההגשה יכולה להיות מוצעת ע"י חברה אחת בלבד
	גרונר			האם ניתן ניהול תכנון שכונת מגורים ולא רק אזורי תעשייה (אין הבדל!) הדרישה הינה ניסיון בתכנון אזור תעשייה ולא שכונות מגורים
	גרונר			האם ניתן ניהול תכנון שכונת מגורים ולא רק אזורי תעשייה (אין הבדל!) הדרישה הינה ניסיון בתכנון אזור תעשייה ולא שכונות מגורים
	גרונר			האם נדרש הכנת נספח בינוי? נדרש נספח בינוי רק לנושא חיבור המגרשים וגובה בניה במגרשים
	גרונר			האם יש צורך בתכנון מרכז תחבורה? מרכז תחבורה לא נדרש לתכנון – נדרש לתכנון רק קו לתחבורה ציבורית
	גרונר			האם מדובר בתכנון מלא ללא תלות בתנאים המפורטים בהוראות? ההצעה הינה עבור תכנון מלא.
	גרונר			האם ההצעה כוללת טיפול בהיתרים? ההצעה כוללת טיפול בהוצאת היתר תשתיות לעבודות פיתוח.
	גרונר			ע"ח מי העתקות, פלוסים וכו'? ע"ח המציע
	גרונר			האם התכנון כולל תחנת שאיבה לביוב? במידה ונדרש תחנת שאיבה לפתרון הביוב, התכנון כולל את התכנון של תחנת השאיבה
	גרונר			האם התכנון כולל מתקן להגברת לחץ מים ותכנון מאגר קיים? כן
	גרונר			האם ההצעה כוללת עבודות עפר במגרשים ההצעה כוללת רק תכנון של עבודות ציבוריות, נדרש לקבוע רק את מפלס גובהה של המבנים במגרשים הפרטיים
	גרונר			האם דרש תאום ותכנון מול נת"י כן, עבור התחברות של כביש 675 לאזור תעשייה
	גרונר			נא אישורכם שניתן להגיש חשבונות חלקיים ולא רק בסוף שלב? ניתן להגיש חשבונות בכל שלב שרמ"י יאשרו את התשלום יש לשים לב שהתשלום למציע כפוף לאישור רמ"י לחשבונות.

	גרונר			האם חברת תכנון יכולה להיות המציעה למכרז?	כן אך עליה לעמוד בכל תנאי הסף.
	גרונר			יועץ הקרקע בעל הניסיון הנדרש בהתאם להיקפי וכמות הפרויקטים המצוינת. עם זאת, אישור הרישום מול משרד השיכון והבינוי שהוגש לפני כמה חודשים טרם אושר. האם ניתן לגשת למכרז עם היועץ?	אך אם הכוונה שיועץ הקרקע אינו מוכר על משב"ש ניתן לגשת למכרז עם היועץ.
	גרונר			מבקשים דחיית המכרז לפחות 3 שבועות לאחר קבלת תשובות לשאלות הבהרה	מאושר דחיית הגשת המכרז עד 09.03.2025 בשעה 12:00
	גרונר			לא מובן סעיף 4.3.4 וסעיף 4.4.3 האם מתייחס לצוות לפי סעיף 4.2.4 או כל הרשימה המופיעה בסעיף 2.30.3	סעיף 4.3.4 מתייחס לצוות במשרד שהמציע מבקש להפעיל במרכז ז"א ראש צוות ומנהל תכנון/פרויקט . סעיף 4.4.3 – מתייחס למשרדים שונים שהמציע מתכוון להפעיל במסגרת מכרז זה עפ"י הרשימה בסעיף 2.30.3 והם צריכים להיות בעלי ניסיון עפ"י המבוקש במכרז.
	גרונר			סעיף 7.6 איכות שורה ראשונה ניסיון בתכנון וניהול תכנון הרחבת אזורי תעשייה בתחום תשתיות ב 10 השנים האחרונות מבקשים לשנות ל 20 השנים האחרונות	מאשר לשנות את הניסיון ב 20 שנים האחרונות .
	תדם	2	1.2 1.3	מועד הגשת ההצעה מאחר שלא ידוע מתי יינתן מענה לשאלות הבהרה אנו מבקשים להתאים את המועד האחרון להגשת הצעות כך שייוותר פרק זמן של לפחות 4 שבועות בין פרסום מענה הבהרות לבין מועד ההגשה האחרון המעודכן. הדחייה של מועד ההגשה דרושה בעיקר כדי לאסוף הצעות מחיר מיועצי המשנה. הנושא הועלה במפגש המציעים ובתשובה נאמר כי בקשת דחייה תיענה בחיוב	מאושר דחיית הגשת המכרז עד 09.03.2025 בשעה 12:00
	תדם			לוח זמנים לתכנון לא מצאנו במסמכי המכרז התייחסות ללוח הזמנים להשלמת התכנון בשלבים עד לגמר ההכנה של מכרזי ביצוע.	תיק שיווק 3 חודשים הכנת חומר למכרז ותכניות לביצוע – 6 חודשים
	תדם	4 11	2 4.2.7	<u>הגדרת המושג "פרויקט" לעניין תנאי סף</u> לא מצאנו הגדרה ברורה של המושג "פרויקט" לעניין עמידה בתנאי הסף וההתייחסות אליו אינה ברורה; האמור בסעיפים 2.2 + 4.2.7 הינו כללי ואף מטעה. סעיף 4.2.7 למרות אמירתו אינו מגדיר את הפרויקטים לעניין זה.	א. מדובר רק על פרויקט 1 תכנון של אזורי תעשייה. ב. עפ"י סעיף 4.2.7 בתנאי הסף יש להציג פרויקטים של תכנון אזורי תעשייה , פרויקטים של שכונות מגורים או כבישים עירוניים לא עומדים בדרישות הסף

				א) ההתייחסות לפרויקט נשוא התכנון מנוסחת בלשון רבים, בעוד שבסעיף 2.2.1 מוזכר רק פרויקט אחד: תכנון של אזור תעשייה חדש לפי תוכנית מס' 204-0854646. נא הבהרתכם. ב) למרות הניסוח המעורפל אנו מבינים כי ניתן להציג לעניין עמידה בתנאי הסף כל פרויקט שבו נעשה תכנון מפורט של מערכות תשתית במרחב ציבורי, הכוללים למשל: כבישים עירוניים, כבישים בינעירוניים, שכונות מגורים, אזורי תעשייה, וכדומה. נא אישורכם. ג) מספור סעיפי המשנה בסעיף ראשי 2 הינו שגוי; הוא מתחיל ב- 2.2 במקום 2.1. נא תקנו את אופן הניסוח והמספור של סעיפי המשנה בסעיף הראשי 2 ואשרו את הבנתנו לגבי סוגי פרויקטים להצגה לעניין עמידה בתנאי הסף.
	תדמ	47 1	5 8	תמורה ואבני דרך לתשלום בהמשך לשאלה על לוח הזמנים לתכנון: אנו סבורים כי אבני הדרך לתשלום התמורה אינם מפורטים דיים ואף אינם הוגנים. המתכנן נדרש להשלים רכיבים משמעותיים של העבודה וקבלת התמורה תהיה רק לאחר השלמתם; המשמעות היא שעליו לממן את כל תשומות הדרושות עד לקבלת תמורה. אנו מבקשים כדלקמן: א) סעיף 5.5: מה יקרה אם התקציב מהגורם הממן יתעכב או לא יתקבל? ב) סעיף 5.2: מאחר שהתמורה תשולם עם השלמת כל אחד משלבי התכנון אנו מבקשים להגדיל את מספר אבני הדרך לתשלום, כמו למשל חלוקת התכנון לתת-שלבים, הכנת מכרזי ביצוע, וכדומה. הדבר נוגע גם לשלב של פיקוח עליון מאחר שלא ידוע כמה זמן יימשך הביצוע. ג) בהמשך לאמור לעיל: אנו מבקשים כי ייאמר שהתחלה של כל אחד משלבי התכנון תיעשה בכפוף לאבטחת המזמין שהתקציב עבורו נתקבל והינו זמין. נא אישורכם / הבהרותיכם.
א. התקציב של 3.5 מיליון כולל מע"מ וכולל עמלת חכ"ל 6%	תדמ	57 1		תקציב הפרויקט

				נספח י"ב פרוטוקול מפגש מציעים		א) בפרוטוקול מפגש המציעים נאמר בסעיף 8 כי הסכום של 3.5 מיליון ₪ הנקוב בנספח י"ב כולל מע"מ, מה שלא צוין במסמכי המכרז. נא הבהירו אם זה אכן כך. ב) בהמשך לאמור בפרוטוקול מפגש המציעים בסעיף 8: לאחר בחינת התשומות הדרושות לביצוע התכנון הנדרש והתחלת איסוף הצעות מיועצי המשנה אנו סבורים כי התקציב הכולל רחוק מלהספיק לביצוע של המטלות הדרושות. אנו מבקשים לבחון מחדש את תקציב הפרויקט. נא אישורים / הבהרותיכם.	ב. התקציב הינו עפ"י מה שאושר ברמ"י לא יהיה שינוי בתקציב הפרויקט.
	תדמ	8	2.30.3		<u>תכולת העבודה</u> א) אנו מבינים כי תכולת העבודה כוללת כבישים ציבוריים (כולל קירות תומכים שלהם), אולם אינה כוללת עבודות עפר וקירות תומכים (אם יהיו כאלה) של המגרשים הגובלים. נא אישורכם. ב) ייעוץ קרקע ובדיקות מעבדה: מקובל בפרויקטים דומים שהעלות של קידוחי ניסיון ושל בדיקות מעבדה חלים על מזמין ולא על המתכנן. נבקשכם לאשר זאת. נא אישורכם.	א. מאושר ב. לא מאושר , בדיקות הקרקע וקידוחי ניסיון הינם חלק מתקציב הפרויקט וחלים בהצעה של יועץ הקרקע	
	נוהל תנאי המכרז	11 11	4.2.1 4.24.3		<u>תנאי סף מקצועיים למציע</u> א) קיימת הפנייה אל סעיף 2.21 אשר אינו נמצא. נא הבהרתכם. ב) למרות שההתייחסות אל המהנדס הינה בלשון רבים (מהנדסים) אנו מבינים כי הכוונה למהנדס האזרחי המוזכר בסעיף 4.2.4.2 (מנהל התכנון); המהנדסים לעניין זה הינם ראש הצוות + מנהל הפרויקט. נא אישורכם. ג) אנו מבינים כי קיימת טעות סופר בהפניה; מדובר בהפניה אל סעיף 2.30.1 ולא אל סעיף 2.30. נא אישורכם. נא אישורכם.	א. ההפניה מתייחסת רק לסעיף 2.20 ב. מאושר ג. מאושר	
	תדמ	41	1+2		<u>הצעת מחיר הכוללת את היועצים הנדרשים</u>	מאושר לבטל את התבליט השישי שלשוננו -	

				נספח י"ב		לגבי התבליט השישי שלשוננו: הסכום הסופי של כל יועץ יקבע סופית ע"י משרד השיכון בהפחתת ההנחה המוצעת ע"י המציע. המציע נדרש לתמחר את הפרויקט על בסיס הצעות מחיר שיתקבלו ממספר יועצים בכל תחום, וזאת באורח גלובלי לגבי הטבלה בעמוד 41, תוך ציון אחוז הנחה מהמחיר המירבי הנקוב. לפיכך התחשיב של שכר הטרחה המבוקש (לאחר הנחה) יכלול את העלות של יועצי המשנה. לפי ניסוח הצעת המחיר לא נדרש לפרט את שכר הטרחה שהמציע ישלם לכל יועץ ושעל-פיו נערכה הצעה המחיר. לאור האמור לעיל אנו סבורים שהאמור בתבליט השישי אינו רלבנטי; נראה שהוא לקוח מנוסח של מכרז אחר והוכנס לכאן בטעות. לפיכך אנו מבקשים לבטל אותו. נא אישורכם.
		1.9	3	תדמ	נוהל תנאי המכרז	תשלום דמי השתתפות במכרז דמי ההשתתפות במכרז בסך 2,500 הינם מופרזים מעבר למקובל במכרזים דומים. גופים ציבוריים רבים אינם מחייבים כלל תשלום דמי השתתפות. אנו מבקשים לבטל את התשלום עבור ההשתתפות במכרז או לצמצמו במידה ניכרת. נא אישורכם.
		2.30.8 2.30.11	9 9	תדמ	נוהל תנאי המכרז	השתתפות בישיבות של יועצים הנוטלים חלק בפרויקט ראו הערות הבאות: א) הדרישה שכל מומחה שצוין בהצעה יגיע אישית לישיבות ולוועדות הרלבנטיות אינה סבירה. היועצים הנקובים הינם ברובם הגדול ברמה של משרדים, והשמות שמוצגים בהצעה הינם מבחינת אחריותם לתחום המקצועי של כל אחד מהם; יחד-עם-זאת ברור שעבודות התכנון שלהם, כמו גם של המציע נעשית ע"י צוותי עבודה אשר יכללו ע"י מספר מומחים. אנו מבקשים לבטל דרישה זו. ב) יתר חיזוק לאמור לעיל: סעיף 4.3.4.3 מתייחס במפורש למשרדי תכנון.
		4.1.9-10	11 39	תדמ		אישור על מחזור הכנסות הדרישה להמציא בתחילתה של השנה 2025 אישור על מחזור הכנסות בשנת 2024 אינה סבירה כמו גם אינה מעשית. רואי
						"הסכום הסופי של כל יועץ יקבע סופית ע"י משרד השיכון בהפחתת ההנחה המוצעת ע"י המציע". הבקשה הנ"ל אינה מאושרת לא מאושר לבטל דרישה זו, אנו מעוניינים שבעל המשרד יהיה אחראי ומקושר לפרויקט, מצד שני לא כל ישיבה בעל המשרד יהיה מחויב להשתתף, רק עפ"י דרישת המזמין. הדרישה הינה עבור מחזור ההכנסות חתום ע"י רו"ח של החברה, נדרש להראות שגם ב-2024 החברה עומדת בדרישות המכרז.

				נוהל תנאי המכרז נספח י		החשבון של משרדנו משלימים בימים אלה את הכנתם של הדוחות הכספיים לשנת 2023. לפיכך אנו מבקשים: א) להסיר לגמרי את הדרישה להצגת אישור לשנת 2024. ב) לגבי שנת 2023: במקרה שהכנת דוח ההכנסות המלא טרם הושלמה נבקש להסתפק באישור על בסיס דוח סקור ו/או הערכת רואי החשבון של המציע על בסיס הנתונים המצויים אצלם. נא אישורכם.
74	תדמ	11 13 12	4.2.7 4.4.4 4.4.1	<u>תנאי סף מקצועיים למציע – פרויקטים להצגה</u> אופן הניסוח של הדרישה לגבי הפרויקטים להצגה אינו ברור. א) סעיף 4.2.7 מתייחס ל-3+ פרויקטים שהוחל בתכנונם אחרי 2018 (כלומר מ-1/1/2019) ואשר הושלמו; הושלמו פירוש סיום תכנון או סיום ביצוע? סעיף 4.4.4 מתייחס להשלמת התכנון או הימצאותו בשלביו המתקדמים. קיימת סתירה בין האמור בשני הסעיפים נא אשרו שההתייחסות הינה לנושא של תכנון ולא ביצוע, כפי שצוין במפגש המציעים. ב) סעיף 4.4.1 מתייחס מדובר ב-3+ פרויקטים ב-10 השנים האחרונות; סתירה ביחס לאמור ב-4.2.7 + 4.4.4. נא הבהרתכם. לאור חוסר העקביות ואי-הבהירות שצוינו לעיל אנו מבקשים לקבוע: א) לאפשר הצגה של 3 או יותר פרויקטים שתכנונם הסתיים או נמצא בשלבים מתקדמים ב-10 השנים האחרונות, דהיינו מינואר 2014 ואילך, גם אם תכנונם החל לפני המועד הנ"ל. במילים אחרות אנו מבקשים להשוות את התקופה של תנאי הסף לזו של ניקוד האיכות. ב) הערה לגבי גודל המתחם להצגה: ראו פירוט בשאלה נפרדת. נא אישורכם.		א. מאושר שמדובר על נושא התיכנון. ב. סעיף 4.27 הינו תנאי סף להגשת המכרז ומתייחס לחברה. סעיף, 4.41-4.44 הינו ניסיון הנדרש מהמציע והצוות שאיתו הוא מציע לפרויקט זה (ראש צוות ומנהל הפרויקט) א. מאושר להציג פרויקטים שבוצעו ב-20 שנים האחרונות החל משנת 2004
	תדמ	9	2.30.4	<u>יועצי משנה נוספים</u> א) אנו סבורים שאין זה סביר לדרוש הוספת יועצים מעבר לאמור בדרישות המכרז, מאחר ששכר הטרחה המבוקש שנקב בהצעה הותאם להצעות מחיר שנתקבלו מהמומחים המוצעים ע"י המציע. הנושא הועלה במפגש המציעים והתשובה שניתנה היא כי העלות של יועצים נוספים, במידה שהשתתפותם תידרש, לא תהיה		א+ב. ההצעה הינה עבור היועצים שהוגדרו בטבלה 2.30.3, יועצים עפ"י סעיף 2.30.4 במידת הצורך תוגש עבורם הצעת מחיר ובמידה וההצעה

תאוושר הם יופעלו במידה ולא למועצה יש את האפשרות להפעיל את היועצים הנ"ל בעצמה.	כלולה בהצעת המחיר. אנו מבקשים לשנות את האמור בסעיף כדלקמן: במידה שיידרשו יועצים נוספים על אלה המפורטים במסמכי המכרז אזי המציע הזוכה יהיה זכאי לתוספת שכר טרחה שתקבע בהתאם לתעריפי משאד הבינוי והשיכון בניכוי אחוז ההנחה שבה נקב המציע בהצעתו. (ב) אנו סבורים שדרישה זו אינה מעשית. אין אפשרות להגיש רשימה של יועצים בתחומים שלא צוינו במסמכי המכרז ללא ידיעה מהם התחומים הנוספים שהמזמין סבור שיש לשלב. נבקש לבטל סעיף זה. נא אישורכם / הבהרותיכם.	2.30.9	9	נוהל תנאי המכרז	
מאושר	מנהל הצוות לגבי מציע שהינו תאגיד: לא ברור מדוע שבעל השליטה במציע או המנכ"ל יהיו אלה זה שייתן את השירות. אנו מבקשים שמנהל הצוות יוכל להיות עובד בכיר של המציע אשר עומד בדרישות הסף המקצועיות. נא אישורכם.	4.3.1	12	תדמ נוהל תנאי המכרז	
מאושר	רשימת משרדי תכנון לפי מקצועות ייעוץ (א) לעניות דעתנו נפלה טעות סופר בהפניה לסעיף 2.30.1; צריך להיות לסעיף 2.30.3. המומחים לפי סעיף 2.30.1 יהיו עובדי המציע (כנדרש מפורשות בתנאי המכרז). (ב) ניסוח הדרישה לפי סעיף 4.3.4.3 (ברמה של משרד תכנון) סותר את האמור בסעיף 2.30.1 (ברמה אישית). אנו מבינים שי יש להציג את יועצי המשנה ברמה של משרד. הדבר מקבל משנה תוקף בקריטריון 3 של הערכת איכות (משרדי תכנון) בטבלה שבעמוד 17. גם סעיף 4.4.3 מתייחס לצוותים ממשרדי תכנון שונים. נא אישורכם / הבהרותיכם.	4.3.4.3 2.30.11 7.6	12 9 17	תדמ נוהל תנאי המכרז	
לא מאושר סעיף חילוט הערבות. סעיף חילוט הערבות תקפה גם אם המציע הגיש מסמכים או הצהרות שאינן נכונות כפי שמופיע בסעיף 4.4.7	חילוט ערבות המכרז אנו מבקשים לבטל סעיף זה. המטרה היחידה של ערבות המכרז הינה להבטיח את אי-נסיגת המציע הזוכה מהצעתו וחילוט ערבות המכרז שהציג אפשרי רק במקרה שהמציע לא חתם על הסכם עם המזמין. שום תנאי אחר אינו מהווה עילה לחילוט ערבות המכרז.	4.4.8	13	תדמ נוהל תנאי המכרז	

	תדמ	12 12 17	4.4.1 4.4.3 7.6	גודל מתחמים והיקף כספי גודל המתחמים בפרויקטים להצגה: הדרישה של גודל המתחם לעניין תנאי הסף לפי סעיפים 4.4.1 + 4.4.3 הינה מופרזת ובלתי סבירה. המקרים של מתחמים בגודל זה הינם נדירים. אנו מבקשים לצמצם את הגודל ל- 200 דונם. (א) נספח י"ב דן בנושא הצעת מחיר לפרויקט נשוא המכרז. נא הבהיר.	מאושר להקטין את גודל המתחם ל 300 דונם
	תדמ	17 31	7.6 8	הצגת ניסיון לעניין ניקוד איכות: קריטריון 1 (א) אנו מבינים כי הטבלה בסעיף 8 של נספח ד' מתייחסת לקריטריון 1 לגבי המציע (שורה ראשונה בטבלה של סעיף 7.6 של נוהל תנאי המכרז). לפי האמור בסעיף זה יש להציג פרויקטים של אזורי תעשייה, בעוד שבטבלה בסעיף 8 בנספח ד' מופיע ציון של מספר יחידות דיור. מכאן ניתן להבין שאפשר להציג גם פרויקטים של שכונות מגורים ו/או ישובים. נא אישורכם. (ב) גודל המתחמים בעמודה של הערות לניקוד: אנו מבקשים לצמצם הקבוצה הראשונה ממעל ל- 600 דונם ל- מעל 200 דונם ואת הקבוצה השנייה מ- 200-600 דונם ל- 100-200 דונם. קבוצות הגודל הנקובות במכרז הינן מפורזות ואינן סבירות. נא אישורכם / התייחסותכם.	א. סעיף 8 של נספח ד', הינו עבור בדיקת עמידה בתנאי הסף ולא קשור לסעיף 7.6. ב. לא מאושר – מעודכן בטבלה קבוצה נוספת, אזורי תעשייה מתחת ל-200 דונם.
	תדמ	17 31	7.6 8	הצגת ניסיון לעניין ניקוד איכות: קריטריון 2 (א) אנו מבינים כי הטבלה בסעיף 8 של נספח ד' מתייחסת לקריטריון 2 לגבי המציע (שורה שנייה בטבלה של סעיף 7.6 של נוהל תנאי המכרז). נא אישורכם. (ב) אין מנגנון של חלוקת ההערכה בין שני אנשי הצוות (ראש הצוות + מנהל התכנון); לא מצאנו פורמט להצגת פרויקטים לגביהם, ובטבלה בנספח ד' קיימת עמודה של היקף כספי של כל פרויקט מוצע. מכאן אנו מבינים כי ניתן להשתמש באותו פורמט של הטבלה לגבי אנשי הצוות, תוך הצגה של טבלה נפרדת או לחילופין בפורמט לפי שיקול דעתו של המציע. נא אישורכם.	א. נספח ד' סעיף 8 הינו עבור בדיקת עמידה בתנאי הסף ולא קשור לסעיף 7.6. ב. ניתן להשתמש באותו פורמט של הטבלה לכל אחד מאנשי הצוות בנפרד. ג. ניתן להציג היקף הכספי עבור אזורי תעשייה בלבד ולא של שכונות מגורים, עמודת מס' יח"ד בנספח ד' הוסרה. ד. לגבי ניסיון מוכח של הצוות, ניתן להגיש כל פרויקט של תשתיות. ה. ראה תשובה בסעיף ד'. ו. כל איש צוות ינוקד ב-10 נקודות

				ג) אנו מבינים כי לעניין היקף כספי מצטבר ניתן להציג גם פרויקטים של תכנון שכונות מגורים ו/או הרחבת שכונות / ישובים ו/או כבישים עירוניים ובינעירוניים. לראייה בטבלה קיימת עמודה של מספר יחידות דיור. ההתייחסות לעמודת מספר יח"ד הועלתה במפגש המציעים ונאמר בע"פ כי מקורה בטעות. נא הבהירו נקודה זו. ד) לגבי פרויקטים להצגה מהסוגים שצוינו לעיל: במפגש מציעים נאמר כי ניתן להציג כל פרויקט בתחום של תשתיות ובלבד שהם יכללו לפחות פרויקט אחד של אזור תעשייה. נא אישורכם. ה) בהמשך לאמור לגבי קריטריון 2: מאחר שהקריטריון מגדיר ניסיון בתחום תשתיות אנו מבינים כי לעניין היקף כספי מצטבר ניתן להציג גם פרויקטים של כבישים עירוניים ובינעירוניים. נא אישורכם. ו) בהמשך לאמור לעיל בסעיף ב' לעיל: לא ברור כיצד ייעשה סיכום הניקוד לשם צבירה מקסימלית של 20 נקודות? קבוצות הניקוד אינם מסתכמות לניקוד המקסימלי האפשרי (20 נקודות). האם לכל קבוצה של סכום מצטבר יינתן הניקוד הנקוב? נא הבהרתכם. נא הבהרותיכם.
	תדם	17 31	7.6 8	הצגת ניסיון לעניין ניקוד איכות: קריטריון 3 א) אין פירוט של מנגנון ההערכה לגבי משרדי התכנון השונים (יועצי משנה). נא הגדירו כיצד תיעשה ההערכה לפי קריטריון זה בהתייחס למשרדים השונים. ב) גודל המתחמים בעמודה של הערות לניקוד: אנו מבקשים לצמצם הקבוצה הראשונה ממעל ל- 600 דונם ל- מעל 200 דונם ואת הקבוצה השנייה מ- 200-600 דונם ל- 100-200 דונם. קבוצות הגודל הנקובות במכרז הינן מפורזות ואינן סבירות, כפי שנאמר לגבי קריטריון 1 לגבי המציע. נא אישורכם / התייחסותכם.
מאושר	תדם	41-42	--- 7	עמלת חכ"ל

				נספח י"ב פרוטוקול מפגש מציעים		לאור הסברים שניתנו במפגש המציעים וסעיף 7 בפרוטוקול אנו מבינים שמכל תשלום של המציע ינוכו 6% כדמי ניהול הפרויקט. נא אישורכם.	
	תדמ	15	5.13.1	<u>מסמך הצהרה על היעדר חובות</u> (א) למי יש להפנות את הצהרה (מסמך נפרד מחוברת תנאי המכרז) לאישור על העדר חובות של המציע למועצה ולחברות הבת שלה? אם דרוש לצרפה למסמכי ההצעה נא ציינו שם + טלפון + דוא"ל אצלכם. (ב) האם יש לצרף את המסמך להצעה כשהוא חתום?	א. אוריאנה 04-6533264 – oriana@hagilboa.org.il ב. כן		
	תדמ אישור והוראה בלתי חוזרת	---	---	<u>מסמך אישור והוראה בלתי חוזרת</u> (א) האם במושג קבלן הכוונה למתכנן שהוא מציע במכרז? (ב) האם יש לצרף את המסמך להצעה כשהוא חתום?	א. כן ב. כן		
	תדמ נוהל תנאי המכרז	13 4 11 11 13 12	5.1 2 4.2.1 4.2.4 4.4.6 4.3.4.3	<u>אי-דיוקים, שגיאות, ניסוח לקוי וחוסר תאימות</u> (א) מה פירוש לכל פרויקט בנפרד? הרי נושא המכרז הינו פרויקט יחיד. כמו-כן נספח י"ב דן בנושא הצעת מחיר לפרויקט נשוא המכרז. האם הכוונה אכן להצעת המחיר? נא הבהירו ונסחו את כל הסעיף באופן ברור.. (ב) סעיפי משנה של סעיף ראשי 2 מתחילים ב- 2.2, סעיף משנה 2.1 חסר. (ג) קיימת הפניה אל סעיף 2.21 אשר אינו נמצא. נא הבהרתכם. (ד) אנו מבינים כי קיימת טעות סופר בהפניה; מדובר בהפניה אל סעיף 2.30.1 ולא אל סעיף 2.30 (שאינו קיים). נא אישורכם. (ה) ההפניה לנספח א' שגויה; תצהיר הניסיון הוא נספח ד'. (ו) רשימת משרדי תכנון: הפניה אל סעיף 2.30.1 הינה שגויה; סעיף 2.30.1 דן בצוות הליבה (ראש הצוות + מנהל הפרויקט) ולא במשרדים של יועצי משנה.	א. הנוסח תוקן במסמכי המכרז, מדובר על פרויקט יחיד תכנון וניהול תכנון אזור תעשייה . ב. סעיף 2.1 לא חסר – הוא קיים במסמכי המכרז. ג. ההפניה היא לסעיף 2.20 – תוקן במסמכי המכרז ד. מאושר – תוקן במסמכי המכרז. ה. ההפניה הינה לנספח ג' – תוקן במסמכי המכרז. ו. הסעיף תוקן במסמכי המכרז להפנות לסעיף 2.30.3 ז. תוקן במסמכי המכרז,		

	ז) כותרת המכרז: ההגדרה שמדובר במכרז מסגרת שגויה. זהו מכרז עם זוכה יחיד.				
--	---	--	--	--	--

הערות:

- במהלך שבוע הבא, יעלה לאתר המועצה תנאי מכרז 07/25 מעודכן.
- לאחר שאלות הבהרה, יש להוריד מהאתר את מסמכי המכרז המעודכנים ולהגיש אותם במסגרת המכרז.
- יש לחתום על כל דף בשאלות הבהרה ולצרפם למסמכי המכרז בהגשה.
- במידה וישנם עוד שאלות הבהרה, ניתן לפנות עד לתאריך 20.02.2025, בשעה 12:00.
- לא תינתן עוד ארכת זמן להגשת המכרז מעבר למה שניתן.